



BELEIDSREGEL MAXIMUMSTELSEL COFFEESHOPS HELMOND 2008

De burgemeester van Helmond

Gehoord het college van burgemeester en wethouders d.d. 28 oktober 2008

Besluit:

Vast te stellen de Beleidsregel maximumstelsel coffeeshops Helmond 2008

Beschrijving onderwerp

N.a.v. de incidenten bij de coffeeshop aan de Wolfstraat 124 in 2007 en 2008 en de daarop gevolgde sluiting van deze coffeeshop is het 1-coffeeshopbeleid opnieuw ter discussie. Door de politie wordt geconstateerd dat i.v.m. die sluiting op veel andere plekken softdrugverkoop plaats vindt en dat hierdoor overlast ontstaat. Sinds ruim 10 jaar heeft de gemeente een zogenaamd 1-coffeeshopbeleid gevoerd. Een aantal jaren geleden heeft er discussie plaatsgevonden over uitbreiding naar 3. Daarvoor was toen uiteindelijk geen politiek draagvlak. De keuze voor het toelaten van 1 (of meerdere) coffeeshop(s) is o.a. ingegeven vanuit beheersmatige overwegingen.

In deze beleidsregel wordt kort de juridische context geschetst. Vervolgens wordt door mij het te voeren beleid beschreven: het maximumstelsel van 2 coffeeshops, de criteria die voor de beoordeling van potentiële locaties voor coffeeshops door mij worden gehanteerd en de op basis daarvan door mij in beginsel geschikt bevonden locaties. Ik heb me voor de eerste 2 onderdelen (maximumstelsel en criteria) laten leiden door het raadsbesluit van 1 juli 2008.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 2 van de Overlastverordening is het verboden om zonder vergunning van de burgemeester een horecabedrijf of growshop te exploiteren. Deze beleidsregel dient ter uitvoering van deze bevoegdheid. De beleidsregel is mede gebaseerd op artikel 13b Opiumwet aangezien deze bepaling aan de burgemeester de bevoegdheid toekent om handhavend op te treden tegen coffeeshops. Voor het verlenen van een overlastvergunning is alleen aanleiding indien de burgemeester de exploitatie van een coffeeshop in het licht van zijn bevoegdheid ex artikel 13b Opiumwet gedooft.

De Opiumwet is een belangrijk instrument bij het aanpakken van het gebruik van en de handel in soft- en harddrugs. In de Opiumwet is het verbod neergelegd van het bezit van en de handel in cannabisproducten. Het Openbaar Ministerie (OM) heeft richtlijnen opgesteld voor de opsporing en vervolging van overtredingen van de Opiumwet. Deze richtlijnen worden ook wel genoemd de AHOJ-G-plus criteria*.

Alleen verkooppunten van cannabisproducten die zich houden aan deze criteria kunnen in aanmerking komen voor een overlastvergunning. Het is aan de gemeente om te bepalen hoeveel vergunningen men wil afgeven.

Indien door een gedoogde coffeeshop één van de AHOJ-G-plus criteria wordt overtreden, dan kan langs strafrechtelijke weg en/of bestuursrechtelijke weg (b.v. artikel 13b Opiumwet) worden opgetreden.

Volgens de richtlijnen van het OM moet de lokale driehoek afspraken maken over het lokale coffeeshopbeleid, zich daarbij baserend op landelijke richtlijnen en criteria. Lokaal wordt dus bepaald óf er coffeeshops worden toegestaan, hoeveel en onder welke eventuele aanvullende voorwaarden.

De burgemeester is het bevoegde gezag wat het coffeeshopbeleid betreft. Op basis van artikel 174 Gemeentewet is de burgemeester belast met het toezicht op openbare inrichtingen en met de uitvoering van verordeningen en beleid dat betrekking heeft op dat toezicht. Het coffeeshopbeleid wordt door hem vastgelegd in gemeentelijk beleid i.c. onderhavige beleidsregel. De beleidsregel dient ertoe om (een deel van) de belangafweging op voorhand te doen. Indien een aanvraag wordt ingediend in strijd met de beleidsregel kan de burgemeester de aanvraag afwijzen.

Beleidscriteria

Algemeen

Op basis van een opiniërende nota heeft de commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden er op 26 mei 2008 mee ingestemd dat het college van B. en W. criteria ontwikkelt ter beoordeling van de geschiktheid van de locaties voor de uitbreiding van het aantal coffeeshops. Met deze criteria is op 1 juli 2008 door de gemeenteraad ingestemd. In deze beleidsregel heb ik me laten leiden door dat besluit en geef ik deels nader invulling aan die criteria. Deels wil ik op basis van die criteria aan de hand van een concrete aanvraag de geschiktheid van de locatie en die van de exploitant kunnen beoordelen. Met de criteria wordt beoogd de nadelen van coffeeshops te beperken en de aanwezige belangen (o.a. economisch, ruimtelijk, jeugdbeleid) te wegen.

In dezelfde commissievergadering is gesproken over het aantal coffeeshops in Helmond. In de commissievergadering van 26 mei 2008 is geconcludeerd dat er ruimte is voor uitbreiding naar tenminste twee coffeeshops. Op 1 juli 2008 heeft de gemeenteraad ingestemd met de uitbreiding naar 2 coffeeshops. Dit maximum zal door mij gehanteerd worden. Doorslaggevend argument daarvoor is dat ik, daarbij gesteund door de politie, van mening ben dat een beperkte uitbreiding de controleerbaarheid en beheersbaarheid ten goede komt. Ik wil voorkomen dat er door teveel uitbreiding overlast ontstaat c.q. het woon- en leefklimaat of de openbare orde werden verstoord. Daarnaast wil ik een aanzuigende werking (gebruikers en dealers) voorkomen.

Criteria

Uiteraard zal t.a.v. nieuwe locaties zeer zorgvuldig moeten worden gekeken of zo'n locatie geschikt is voor een coffeeshop. Niet ieder pand c.q. iedere omgeving leent zich daarvoor. Op voorhand is het dan ook goed om t.a.v. de geschiktheid van een locatie criteria te formuleren. In een aantal gevallen zullen die criteria gewogen worden bij het beoordelen van een concrete aanvraag voor de exploitatie van een coffeeshop. Er is getracht, vanwege de soms tegenstrijdige belangen, om tot een afgewogen geheel te komen. De volgende criteria worden, mede gelet op het raadsbesluit van 1 juli 2008, gehanteerd:

Wettelijke criteria

1. passend in justitieel gedoogbeleid

Dit betekent dat vestiging enkel is toegestaan in een horeca-inrichting met als voorwaarde dat geen alcohol wordt geschonken. Een winkel, noch een loket is mogelijk.

Uiteraard dient de exploitant te voldoen aan alle zogenaamde AHOJ-G-plus criteria, maar die zien grotendeels op de exploitatie. Van gemeentewege kunnen en zullen voorschriften aan de exploitatie worden verbonden; zo zal o.a. de verplichting aan de exploitant opgelegd worden om ervoor zorg te dragen dat er geen personen jonger dan 18 jaar aanwezig zijn en dat er aan de deur wordt gecontroleerd op leeftijd; en verder dat door de exploitant wordt gecontroleerd op gebruik van en het meebrengen van alcohol. Het overlast criterium biedt mij wel de ruimte om een concrete locatie te beoordelen. Een rol speelt daarbij dat ook de potentiële exploitant door het treffen van maatregelen kan aantonen voldoende oog te hebben voor het voorkomen c.q. beperken van overlast. Die weging zal ik uitdrukkelijk maken.

2. relatie naar het bestemmingsplan; de beoogde locatie dient de bestemming horeca te hebben of op basis van het geldende bestemmingsplan te krijgen.

Criteria die beogen nadelen te ondervangen

1. vanwege de gewenning aan enige drukte (en soms overlast) in een gebied waar bedrijven en/of winkels aanwezig zijn, maar op afstand van horecaconcentraties (zoals Steenweg en Havenweg) vanwege de scheiding van alcoholgebruik en druggebruik; ik ben, in aanvulling op de door de raad geformuleerde criteria, van mening dat alleen locaties in of nabij het centrumgebied** geschikt zijn voor de vestiging van coffeeshops vanwege die functiemenging (bedrijven en/of winkels). In andere gebieden zijn deze functies vaak beperkt in omvang, waardoor drukte, laat staan overlast minimaal is.
Behalve de in het raadsbesluit genoemde locaties Steenweg en Havenweg, acht ik het ook niet gewenst coffeeshops in het overige deel van het concentratiegebied horeca-inrichtingen (d.d. 6 november 2007) te hebben, m.u.v. een zone in de periferie daarvan, n.l. de noordoostzijde van de Noord Koninginnewal tussen Kluisstraat en Ameidewal.
2. bescherming jeugdigen; een coffeeshop wordt niet gevestigd in de directe nabijheid van middelbare scholen en andere instellingen of voorzieningen waar jeugdigen vanaf 12 jaar samenkomen c.q. op die samenkomst van jeugdigen zijn gericht en de gebruikelijke aanlooproutes daarnaar toe;
3. beteugeling overlast; bij de beoogde coffeeshop dient voldoende parkeerruimte voor auto's en stallingruimte voor fietsers en bromfietzers aanwezig te zijn; het pand moet een logische, adequate

ontsluiting hebben (goed bereikbaar; verkeer moet kunnen doorstromen); gelet hierop is het voetgangersgebied geen optie, maar de omgeving van ontsluitingswegen en het station weer wel; laden en lossen moet mogelijk zijn;

4. spreiding; ter beperking van mogelijke overlast (waaronder psychische) wordt in de directe nabijheid van een coffeeshop, geen andere coffeeshop toegelaten; bij voorkeur zijn coffeeshops in verschillende buurten/wijken gevestigd; een coffeeshop in de Heistraat wordt niet toegelaten;
5. sociale controle en ook controle door de overheid, gemeente en politie; binnen de bebouwde kom en niet op verlaten plekken; het pand moet goed zichtbaar zijn vanaf de openbare weg; de omgeving van de locatie leent zich niet voor het rondhangen van jongeren; het pand heeft een open en transparant uiterlijk, waardoor zicht van buiten naar binnen mogelijk is; er is gedurende de openingstijden van de coffeeshop (van 14.00 tot 24.00 uur) voldoende (verkeers-)drukke rondom het pand. Ook wat dit criterium betreft ben ik van mening dat alleen locaties in of nabij het centrumgebied* geschikt zijn voor de vestiging van coffeeshops.

Ook deze laatste 5 criteria bieden mij de ruimte om een concrete locatie nader te beoordelen. Ook hierbij speelt een rol dat ook de potentiële exploitant door het treffen van maatregelen kan aantonen voldoende oog te hebben voor het voorkomen c.q. beperken van nadelen van de exploitatie (overlast). Op basis van het totaal aan geleverde informatie en een eigen nadere beoordeling, zal ik uitdrukkelijk een weging maken.

Locatiekeuze

Op basis van de door de raad op 1 juli 2008 vastgestelde criteria is door een externe deskundige (BRO) een onderzoek ingesteld naar geschikte locaties. Dit onderzoek is aan de orde geweest in het college van B. en W. Het college beschouwt het onderzoek enkel als een verkenning. Er is evenwel door het college voor een andere invulling van de criteria gekozen. Het rapport is voor kennisgeving aangenomen. Ik heb op basis van het raadsbesluit en het oordeel van het college over het onderzoek – dat door mij wordt onderschreven - de criteria nader ingevuld (zie hierboven).

Op basis daarvan zijn de eigenaren van panden aangeschreven van locaties die in beginsel geschikt geacht werden. Van deze eigenaren waren er een aantal die niet bereid zijn hun pand te laten gebruiken voor de exploitatie van een coffeeshop. Op basis van deze consultatie heb ik besloten die panden af te laten vallen, omdat in het kader van een vergunningprocedure in de aanvraag een concreet pand opgenomen moet worden en vanwege het standpunt van de huidige eigenaar deze panden concreet niet aan de orde kunnen komen. Gelet op de branche vind ik het ook vanuit veiligheidsoverwegingen de voorkeur verdienen, deze panden niet te noemen.

Voorts heb ik de resterende locaties vastgesteld als zijnde in beginsel geschikt voor de vestiging van een coffeeshop.

Alleen die locaties die in deze beleidsregel genoemd worden, komen voor de vestiging van een coffeeshop in aanmerking.

Het betreft de volgende locaties (adressen): Beugelsplein 5, Noord Koninginnewal 46 en Molenstraat 96-98.

Vervolg stappen; procedure voor aanvragen

Ik zal de volgende procedure hanteren voor de aanvragen voor het mogen exploiteren van een coffeeshop: Op basis van deze beleidsregel worden potentiële exploitanten (o.a. allen die hun belangstelling hebben kenbaar gemaakt en hun (email)adres hebben kenbaar gemaakt, maar ook degenen die kennisnemen van het nieuwe beleid) in de gelegenheid gesteld een vergunningaanvraag o.g.v. de Overlastverordening horeca- en aanverwante bedrijven 2006 in te dienen. Daartoe worden deze belangstellenden geïnformeerd over het nieuwe beleid (toezending beleidsregel) en op welke wijze een procedure in gang gezet kan worden (welke informatie wil de gemeente hebben en welke stukken). In ieder geval wens ik de volgende stukken – voor zover van toepassing volledig ingevuld - te ontvangen: standaard aanvraagformulier

Overlastverordening; uitgebreide BIBOB vragenlijst met bijlagen; recente (pas na een door mij bepaalde datum opgemaakte) verklaring omtrent het gedrag van alle leidinggevenden; schriftelijke verklaring van de eigenaar en of andere zakelijk gerechtigde van het pand (dat voorkomt in de beleidsregel) waarin hij aangeeft bereid te zijn het pand aan de potentiële exploitant te verkopen of te verhuren.

Daarnaast dient een potentiële exploitant aan te geven op welke wijze hij denkt om te gaan met de door mij vastgestelde criteria (zie hierboven). Ik zal vragen daarop puntsgewijs in te gaan en tevens vragen welke maatregelen getroffen worden.

Behandeling van de aanvraag vindt enkel plaats indien alle hiervoor genoemde stukken – en voor zover van toepassing volledig ingevuld - zijn ontvangen.

De procedure voor een aanvraag zal schriftelijk gecommuniceerd worden na inwerkingtreding van deze beleidsregel.

Overgangsbeleid

Aangezien de huidige locatie van de coffeeshop Wolfstraat 124 al jarenlang vergund is, acht ik het in de rede liggen deze locatie niet te toetsen aan de hierboven genoemde criteria, doch bij wijze van overgangsrecht toe te staan.

Overleg

Het lokale driehoeksoverleg is geconsulteerd.

Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking 5 dagen na bekendmaking

Besloten door de burgemeester van Helmond op 28 oktober 2008

De burgemeester van Helmond,
Drs. A.A.M. Jacobs

Bekend gemaakt op:

06 november 2008

De gemeentesecretaris,

Mr. A.C.J.M. de Kroon

* De AHOJ-G-plus criteria luiden als volgt:

- A: geen Affichering; coffeeshops mogen geen reclame maken voor hun handelswaar, anders dan een summiere aanduiding op de betreffende lokaliteit;
- H. geen verkoop van Harddrugs; coffeeshops mogen geen harddrugs verkopen en/of voorhanden hebben;
- O: geen Overlast; coffeeshops mogen geen overlast veroorzaken (onder overlast kan worden verstaan parkeeroverlast, geluidshinder, vervuiling en/of voor of nabij de coffeeshop rondhangende klanten);
- J: geen toegang en geen verkoop aan Jeugdigen; coffeeshops mogen geen bezoekers onder de 18 jaar toelaten;
- G: geen verkoop Grote hoeveelheden; coffeeshops mogen niet meer dan 5 gram cannabis per transactie verkopen en niet meer dan 500 gram cannabis in voorraad hebben;
- plus: geen verkoop in combinatie met alcohol; coffeeshops mogen geen alcoholische dranken schenken (het 'plus-criterium').

** Als centrumgebied wordt beschouwd het gebied begrensd door de Zuid-Willemsvaart (het kanaal), de Kasteel Traverse, Zuidende, Binderseind, Noordende, Oostende, Julianabrug.