

Jaarverslag Bezwaarschriftencommissie 2023

Inleiding

De gemeente Helmond maakt sinds 2002 gebruik van een externe bezwaarschriftencommissie. De bezwaarschriftencommissie brengt ieder jaar verslag uit over haar werkzaamheden.

Het doel van dit jaarverslag is om inzicht te geven in de in 2023 behandelde bezwaarschriften, de uitkomst ervan en welke besluiten het betreffen. Daarmee wordt inzichtelijk hoeveel besluiten van de bestuursorganen - gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders of de burgemeester - ter discussie zijn gesteld door er bezwaar tegen te maken en hoeveel van die besluiten al dan niet in stand bleven na bezwaar.

Voor dit verslag is uitgegaan van de stand van zaken per 1 januari 2023. Het beslaat de periode van 1 januari 2023 tot 1 januari 2024. Aan de hand van de beschikbare gegevens in dit verslag, trekt de commissie enkele conclusies en geeft zij een aantal aanbevelingen. Doel van het jaarverslag is om bij te dragen aan de kwaliteit van besluitvorming in de primaire processen.

Wij wensen u veel leesplezier.

Vorzitters,

mr. E.T. de Jong

mw. mr. A.P.M.A. Laeyendecker

Contactmomenten met de burgers

De gemeente heeft jaarlijks vele contacten met zijn inwoners, ondernemers en instellingen. Dienstverlening staat daarbij hoog in het vaandel in Helmond. Toch verloopt dit niet altijd helemaal goed. Er kan dan een melding, bezwaar of klacht worden ingediend.

Een melding kan worden ingediend over zaken die verband houden met de openbare ruimte, zoals een omgevallen boom, een defecte lantaarnpaal, zwerfvuil, ongedierte of overlast.

Een klacht gaat altijd over de wijze waarop een bestuurder of een medewerker zich tegenover de klager heeft gedragen of geuit. Het begrip gedraging wordt daarbij ruim opgevat.

Een bezwaar kan worden ingediend tegen besluiten die zijn genomen door het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college), de burgemeester of de gemeenteraad. Voorbeelden zijn een opgelegde last onder dwangsom wegens illegaal bouwen, een omgevingsvergunning voor de bouw van een dakkapel of aanbouw, een besluit waarbij een parkeerplaats exclusief wordt aangewezen voor het laden van elektrische auto's, een afwijzing voor een gehandicaptenparkeerplaats of de weigering van een Wmo-voorziening. In dit jaarverslag staat het bezwaar centraal. Meldingen en klachten blijven verder buiten beschouwing

De bezwaarprocedure in gemeente Helmond

Wanneer iemand een bezwaarschrift indient, wordt eerst gekeken of het bezwaarschrift op informele wijze kan worden afgehandeld. Soms kan namelijk een extra uitleg over het genomen besluit meer duidelijkheid scheppen. Dat kan ertoe leiden dat de bezwaarmaker zijn of haar bezwaar dan intrekt.

Soms is aanvullend onderzoek nodig, bijvoorbeeld naar aanleiding van nieuw gebleken feiten en omstandigheden zoals kan blijken uit een medisch onderzoek. Dit kan uiteindelijk leiden tot (gedeeltelijke) herziening van het besluit. Soms overleggen burgers en bedrijven alsnog de gegevens waar al eerder om is gevraagd. Dat kan ook aanleiding zijn een besluit te wijzigen. Het kan voorkomen dat bezwaren dan alsnog worden ingetrokken omdat met het gewijzigde besluit tegemoet wordt gekomen aan de bezwaren die een bezwaarmaker heeft. Wanneer het bezwaarschrift niet op informele wijze kan worden afgehandeld, wordt het bezwaarschrift aangeboden aan de bezwaarschriftencommissie. De bezwaarschriftencommissie bestaat uit onafhankelijke deskundigen.

De bezwaarschriftencommissie geeft tijdens een hoorzitting de bezwaarmaker de gelegenheid zijn of haar bezwaarschrift toe te lichten. Ook de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan die het verweer voert, kan dit doen. Zo krijgt de bezwaarschriftencommissie aan de hand van de ingediende stukken en de hoorzitting alle informatie over de zaak die speelt. De bezwaarschriftencommissie geeft vervolgens advies aan het gemeentelijk bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

De secretaris ondersteunt de bezwaarschriftencommissie bij het opstellen van een advies. De secretaris is net als de bezwaarschriftencommissie niet betrokken bij de voorbereiding van het besluit dat ter discussie staat. Het advies wordt aangeboden aan het college, de burgemeester of de gemeenteraad. Zij nemen uiteindelijk zelf het besluit op het bezwaar. Afwijken van het advies van de bezwaarschriftencommissie kan, maar dan moet dat wel goed gemotiveerd zijn.

De gemeente Helmond is eind 2023 gestart met een pilot ambtelijk horen. In geval van bepaalde besluiten mag een bezwaarmaker ervoor kiezen om gehoord te worden door een medewerker van de gemeente die niet bij het primaire besluit is betrokken. De behandeling van het bezwaar en het horen van de bezwaarmaker loopt dan niet via de bezwaarschriftencommissie.

Samenstelling van de bezwaarschriftencommissie

De commissie werkt volgens de Algemene wet bestuursrecht en de in 2023 geldende Verordening behandeling bezwaarschriften Helmond 2023. Zij heeft als taak zorg te dragen voor een zorgvuldige behandeling van de bezwaarschriften en daarover het gemeentebestuur te adviseren. Dat doet de commissie doordat zij bestaat uit deskundigen die niet wonen en in dienst zijn van de gemeente Helmond. Op deze manier wordt de onafhankelijkheid gewaarborgd.

De commissie houdt hoorzittingen waarbij de bezwaarmaker(s), eventuele derdebelanghebbenden – denk aan een vergunninghouder - en een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen, in de gelegenheid worden gesteld om het bezwaar (nader) toe te lichten en te reageren op het ingediende bezwaar. De commissieleden kunnen tijdens de hoorzitting ook vragen stellen.

De bezwaarschriftencommissie is verdeeld in twee Kamers. De leden van Kamer I adviseren over bezwaarschriften op het gebied van het fysieke domein zoals omgevingsvergunningen, ruimtelijke ordening, milieu, handhaving en verkeersbesluiten. In Kamer II worden bezwaarschriften behandeld op het gebied van het sociaal domein, zoals de Participatiewet (bijzondere bijstand), de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet. Verder worden daar ook bezwaarschriften met betrekking tot subsidies, kinderopvang en de Wet basisregistratie personen behandeld.

De commissie wordt ondersteund door twee ambtelijk secretarissen. Zij ondersteunen de commissie bij haar werkzaamheden en zijn - anders dan de voorzitter en leden van de commissie - in dienst van de gemeente Helmond. Zij maken geen deel uit van de commissie en zijn op geen enkele manier betrokken bij de voorbereiding van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



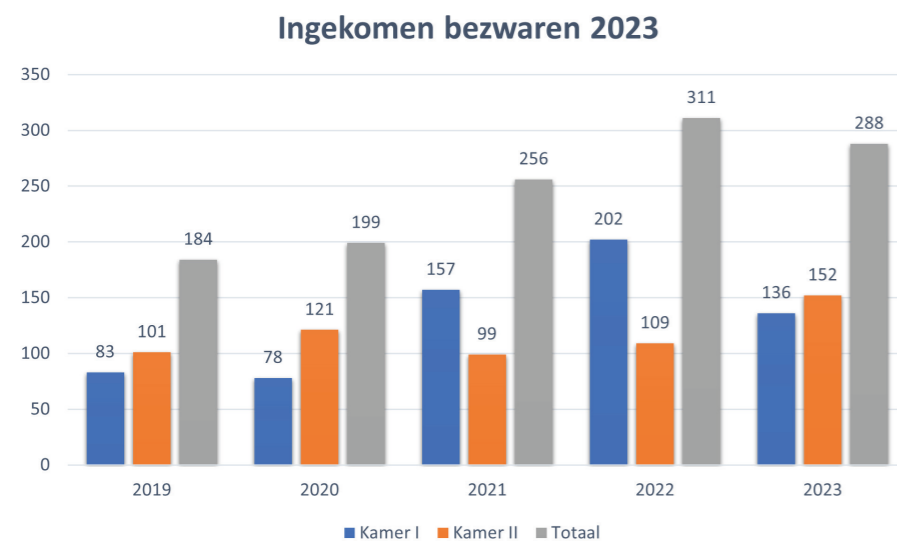
Jaarverslag Bezwaarschriftencommissie 2023

Gedurende het jaar 2023 bestond de bezwaarschriftencommissie voor de gemeente Helmond uit:

Kamer 1	Kamer 2
Voorzitter: mr. E.T. de Jong	Voorzitter: mw. mr. A.P.M.A. Laeyendecker
Leden: mw. mr. M. Karnata - Jovic mr. R. Ligtoet mw. mr. M. Grootjans mr. I. Smeenk	Leden: mw. mr. A.J.M. Roestenberg, mr. M. Bruin, mr. R.M. Brill
Secretaris: mw. mr. M.F.W. Croes de heer mr. N. Vlaskamp	Secretaris: mw. S. Boukich (2023) mw. mr. N. Louali (2023-2024)
Administratief Juridisch Ondersteuning mw. L.M.P.H. Heinen mw. P.E. de Reus	Administratief Juridisch Ondersteuning mw. I.W.B. van der Burgh

Ontwikkeling ingekomen bezwaarzaken Kamer 1 en 2

Er zijn in 2023 minder bezwaarschriften ingediend dan in 2022; 288 in 2023 en 311 in 2022. Dit zijn alle bezwaren in beide Kamers.



Het aantal bezwaarschriften in Kamer 1 is ten opzichte van 2021 fors gestegen van 157 naar 202. In Kamer 2 is het aantal bezwaarschriften in vergelijking met 2021 licht gestegen van 99 naar 109.

Kamer 1

Aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp in Kamer 1

De bezwaarschriften in Kamer 1 hebben ook in 2023 weer vooral betrekking op omgevingsvergunningen (Wabo) en handhavingsbesluiten. Dit is niet anders dan de voorgaande jaren. Hieronder kunt u het aantal bezwaren per onderwerp zien.

Ingekomen bezwaren kamer 1

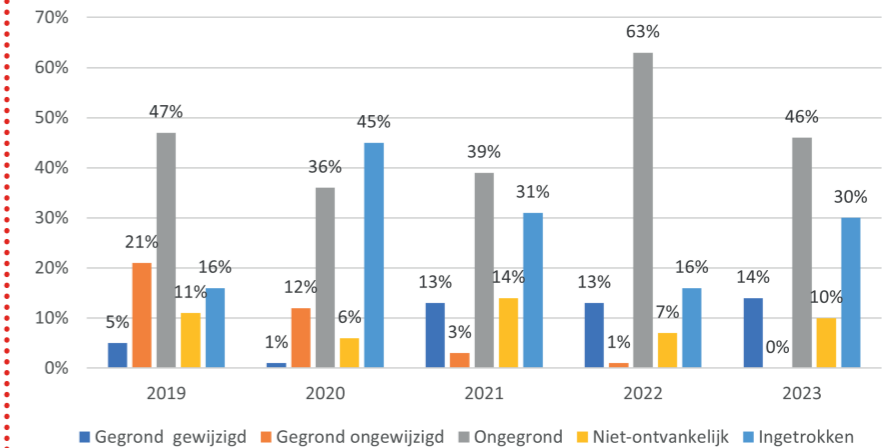
	2019	2020	2021	2022	2023
APV	3	7	3	17	3
Bestemming	3	0	1	0	0
Handhaving	12	12	15	20	18
Milieu	6	3	1	0	
Opiumwet	1	5	4	1	1
Verkeer	19	7	9	61	14
WABO	31	31	111	90	91
WOB/WOO	4	3	4	5	
WRO	3	4			
Overig	1	6	9	8	9

Ook dit jaar zijn veel bezwaarschriften ingediend die zijn geboekt onder "verkeer". Het betreft hier voornamelijk bezwaren tegen verkeersbesluiten waarbij parkeerplaatsen op de openbare weg worden aangewezen die exclusief bestemd worden voor het opladen van elektrische auto's. Zonder een elektrische auto mag men daar niet parkeren. Ook zijn er veel bezwaren ingediend tegen aanwijzingsbesluiten ondergrondse inzamelvoorzieningen.

Uitkomst afgehandelde bezwaarschriften Kamer 1

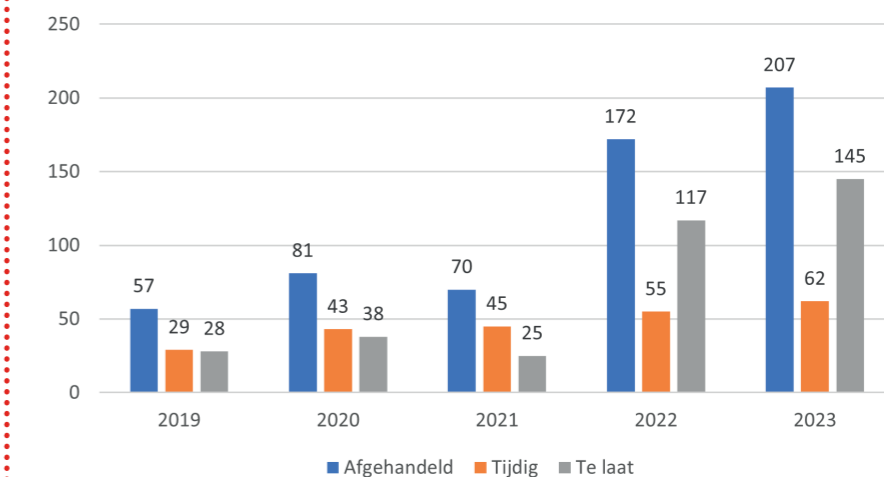
De meeste besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, zijn na de bezwaarprocedure in stand gebleven. Hieronder kunt u zien waar het bezwaar toe heeft geleid. 46 % van de bezwaarschriften is ongegrond verklaard. 30% van de bezwaarschriften is ingetrokken. Een bezwaar kan om verschillende redenen worden ingetrokken. Soms worden er onregelmatigheden in de primaire besluitvorming ontdekt en hersteld voordat het bezwaar op de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie wordt behandeld. Als het primaire besluit aansluitend geheel of gedeeltelijk wordt herzien, kan dit voor de bezwaarmaker aanleiding zijn om zijn of haar bezwaar in te trekken. Het kan ook zo zijn dat de bezwaarmaker het bestreden besluit of de reden waarom het besluit is genomen, niet goed heeft begrepen. Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt telefonisch contact opgenomen met de bezwaarmaker waarbij het besluit nader wordt toegelicht.

Uitkomst bezwaren Kamer I



Onderstaand schema geeft de tijdigheid van de genomen besluiten aan. Het gaat hierbij om het aantal bezwaarschriften dat binnen de wettelijke of afgesproken tijd is afgehandeld, eventueel nadat de beslistermijn is verlengd.

Tijdigheid afgehandelde bezwaren Kamer I



In 2023 zijn 207 bezwaarschriften afgehandeld. Dit aantal is gestegen ten opzichte van 2022. In dat jaar zijn 172 bezwaarschriften afgehandeld. In 2023 zijn 62 bezwaarschriften bij Kamer I binnen de wettelijke termijn na ontvangst afgehandeld. Dat is ongeveer 30%. Dit is een hoger percentage dan in 2022 toen 55 bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn zijn afgehandeld. (28%). 145 bezwaarschriften zijn niet tijdig afgehandeld. Dat is ongeveer 70%. Dit is een hoger percentage dan in 2022 toen 117 bezwaarschriften te laat zijn afgehandeld.



Jaarverslag Bezwaarschriftencommissie 2023

Dit is te verklaren door het grote aantal bezwaarschriften, terwijl de personele bezetting in de commissie maar in het bijzonder de secretariële ondersteuning is afgenomen. Ook komt het voor dat het college lang moet wachten op de uitkomst van een deskundigenoordeel of dat er veel tijd wordt geïnvesteerd in het overleg met de bezwaarmaker om er samen uit te komen.

Kamer 2

Aantal ontvangen bezwaarschriften per onderwerp in Kamer 2

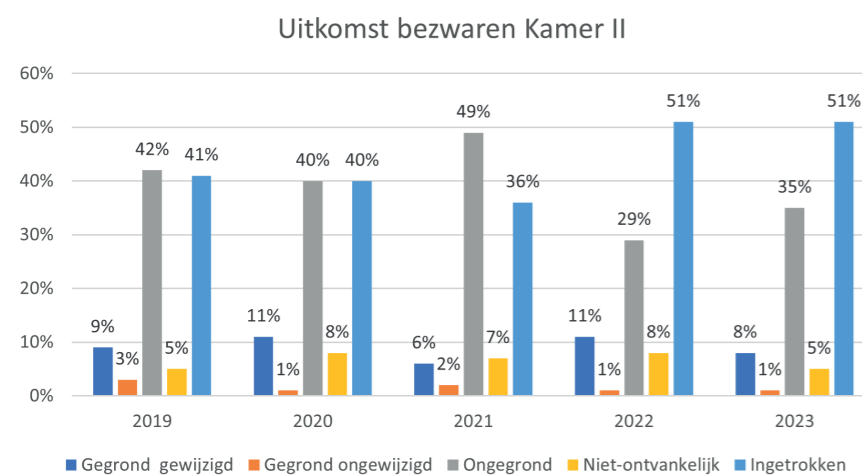
De bezwaarschriften in Kamer 2 hebben ook in 2023 weer vooral betrekking op de Participatiewet (PW) en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het aantal bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet is licht gestegen ten opzichte van 2022. Dit heeft te maken met de regeling eenmalige energietoeslag (Beleidsregel eenmalige energietoeslag 2022 gemeente Helmond). Ook het aantal bezwaarzaken tegen besluiten op grond van de Wmo is licht gestegen.

Ingekomen bezwaren kamer 2

	2019	2020	2021	2022	2023
BRP	16	14	13	11	4
Huisvesting	10	26	23	15	16
Jeugdwet	4	0	1		2
Minima	5	2	1	2	
PW	26	31	20	51	68
Subsidies	5	2	6	3	4
WMO	32	37	34	23	38
Overig	3	9	1	3	20

Uitkomst afgehandelde bezwaarschriften Kamer 2

De meeste besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, zijn na de bezwaarprocedure in stand gebleven. Dat geldt ook voor Kamer II. Hieronder kunt u zien waar het bezwaar toe heeft geleid.



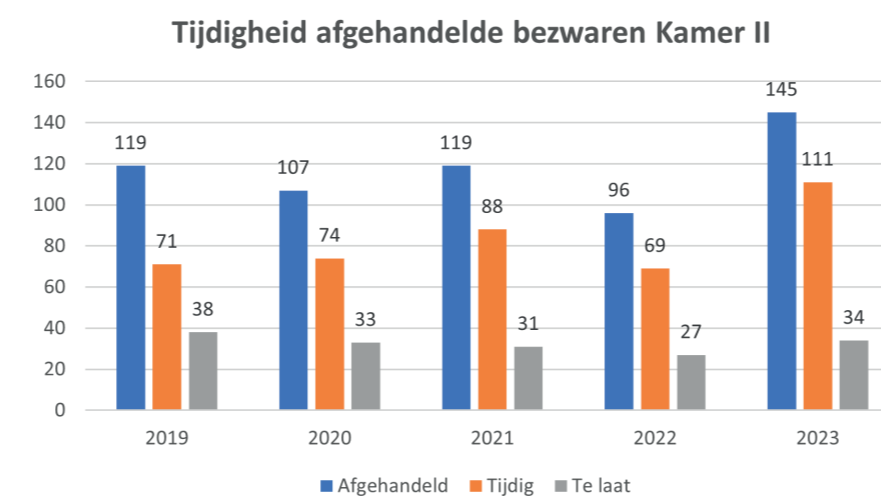
Binnen Kamer 2 is 51% van de bezwaren ingetrokken, 35% ongegrond en 1% gegrond ongewijzigd. Met gegrond ongewijzigd wordt bedoeld dat er één of meerdere gebreken aan het besluit zaten die in bezwaar zijn hersteld. Het kan bijvoorbeeld zijn dat het besluit nader gemotiveerd moest worden. Het bezwaar was daarmee gegrond, maar het besluit zelf is niet veranderd (niet herroepen). In 8% van de gevallen is het bezwaarschrift gegrond verklaard en het besluit gewijzigd en in 5% procent van de gevallen is het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard. Deze percentages zijn niet opvallend veel veranderd ten opzichte van voorgaande jaren.

Opmerkelijk is dat er evenveel bezwaarschriften zijn ingetrokken als in 2022. Een bezwaar kan om verschillende redenen worden ingetrokken. Soms worden er onregelmatigheden in de primaire besluitvorming ontdekt en hersteld voordat het bezwaar op de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie wordt behandeld. Als het primaire besluit aansluitend geheel of gedeeltelijk wordt herzien, kan dit voor de bezwaarmaker aanleiding zijn om zijn of haar bezwaar in te trekken. Het kan ook zo zijn dat de bezwaarmaker het bestreden besluit of de reden waarom het besluit is genomen, niet goed heeft begrepen. Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt telefonisch contact opgenomen met de bezwaarmaker waarbij het besluit nader wordt toegelicht. Dat kan ook een aanleiding zijn om daarna het bezwaarschrift in te trekken.

In totaal zijn er 74 bezwaarschriften ingetrokken. In 57 gevallen is er een herzien besluit genomen waarin tegemoet is gekomen aan de bezwaren van de bezwaarmaker waarna het bezwaar is ingetrokken. De meeste van deze herziene besluiten gingen over bijzondere bijstand.

Doorlooptijden Kamer 2

Onderstaand schema geeft de tijdigheid van de genomen besluiten aan. Het gaat hierbij om het aantal bezwaarschriften dat binnen de wettelijke of afgesproken tijd is afgehandeld, eventueel nadat de beslistermijn is verlengd.



In 2023 zijn 145 bezwaarschriften afgehandeld. Dit aantal is fors gestegen ten opzichte van 2022. In dat jaar zijn 96 bezwaarschriften afgehandeld. In 2023 zijn 111 bezwaarschriften bij Kamer II binnen de wettelijke termijn na ontvangst afgehandeld. Dat is ongeveer 24%. Dit is een hoger percentage dan in 2022 toen 69 bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn zijn afgehandeld (22%). 34 bezwaarschriften zijn niet tijdig afgehandeld. Dat is ongeveer 23%. Dit is een lager percentage dan in 2022 toen 27 bezwaarschriften te laat zijn afgehandeld.

Beroep

Voorlopige voorziening

Wanneer een burger een spoedeisend belang heeft dat een besluit wordt uitgevoerd of juist niet, kan hij een voorlopige voorziening (vovo) aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. Voorwaarde is wel dat er ook een bezwaarschrift of beroepschrift is ingediend.

Beroep en hoger beroep

Een belanghebbende kan in beroep gaan tegen een besluit op bezwaar. Daarvoor moet een beroepschrift worden ingediend bij de rechtbank Oost-Brabant in 's-Hertogenbosch. Tegen de uitspraak van de rechtbank is hoger beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in Den Haag of bij de Centrale Raad van Beroep in Utrecht, afhankelijk van de zaak waar het om gaat. Voor hoger beroepszaken op het terrein van Kamer I is de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de hoogste bestuursrechter. Gaat het om hoger beroepszaken op het gebied van het sociaal domein, dan moet de belanghebbende zich richten tot de Centrale Raad van Beroep. De bezwaarschriftencommissie wordt in dit soort procedures niet om advies gevraagd.

Ingediende beroepszaken

Ingekomen beroepszaken kamer 1 en 2

Jaar	Vovo bezwaar	Vovo beroep	Vovo hoger beroep	Beroep	Hoger beroep	Hoger beroep gem.
2019	3	2	0	42	6	1
2020	9	2	0	24	8	1
2021	7	4	0	45	7	3
2022	4	5	0	40	10	1
2023	4	4	0	44	7	0

In totaal zijn er in 2023 bij kamer I en II in 59 (hoger)beroepszaken binnengekomen. Dit komt nagenoeg overeen met de aantallen in voorgaande jaren.



Jaarverslag Bezwaarschriftencommissie 2023

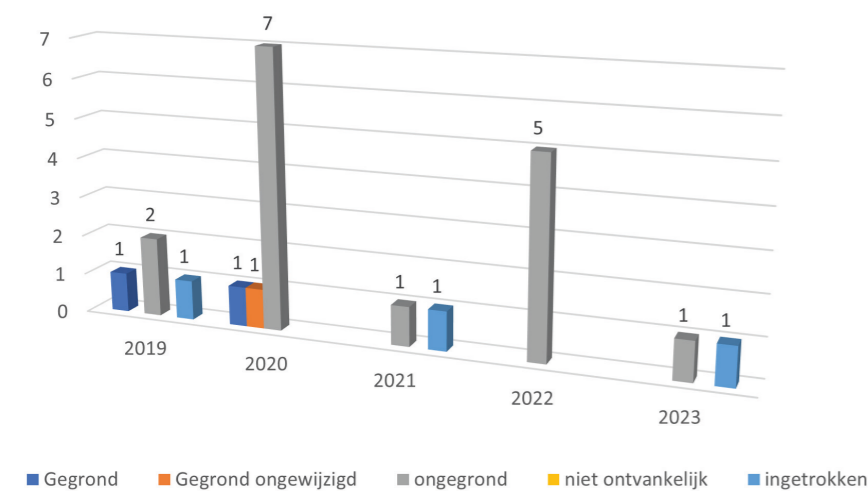
Uitslag afgehandelde beroepszaken

Uitslag Beroep Kamer 1

	2019	2020	2021	2022	2023
Gegronnd	3	2	9	4	19
Gegronnd ongewijzigd	4	1			1
Ongegrond	4	5	5	7	10
Niet ontvankelijk	2		3	0	1
Ingetrokken	5	2	7	8	2

Het aantal gegronde beroepszaken is in 2023 fors gestegen ten opzichte van 2022. Een verklaring hiervoor is dat in een aantal zaken meerdere beroepen tegen hetzelfde besluit zijn ingediend.

Uitslag Hoger Beroep Kamer I

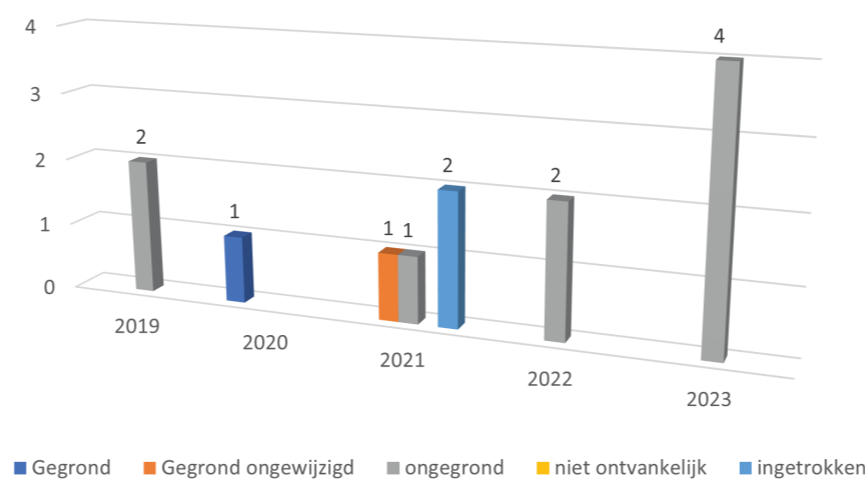


Uitslag Beroep Kamer 2

	2019	2020	2021	2022	2023
Gegronnd	5	6	6	4	0
Gegronnd ongewijzigd				1	1
Ongegrond	4	1	3	7	6
Niet ontvankelijk	2	3	3		1
Ingetrokken	5	5	5	7	3

In 2023 zijn in totaal 11 beroepszaken afgehandeld bij Kamer II. Dit is een lichte daling ten opzichte van voorgaande jaren. Het merendeel van de zaken is ongegrond verklaard.

Uitslag Hoger Beroep Kamer II



In 2023 zijn 4 ongegronde hoger beroepszaken afgehandeld. Dit komt nagenoeg overeen met de aantallen in voorgaande jaren.

Aanbevelingen

De commissie doet onderstaande aanbevelingen

Kamer 1

- De commissie signaleert dat de juridische kwaliteit van de besluitvorming die het gemeentebestuur kan leveren onder druk staat. De commissie heeft de indruk dat op de vakafdelingen sprake is van een tekort aan personeel. Zeker als daarbij ervaren vergunningverleners, handhavers en verkeerskundigen uitvallen heeft dat vrijwel direct gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming.
- Behalve de juridische kwaliteit schiet volgens de commissie ook de zorgvuldigheid en motivering van in primo genomen besluiten vaker tekort. Besluiten worden volgens de commissie steeds summierder gemotiveerd. Het is aannemelijk dat het tekort aan kwaliteit ertoe leidt dat meer bezwaren worden ingediend.
- De motivering van besluiten komt vaak pas vlak voor of zelfs pas tijdens de hoorzitting naar voren, waardoor bezwaarmakers in hun belangen (kunnen) worden geschaad en waardoor soms onnodig bezwaar wordt gemaakt.

- De commissie adviseert om bezwaarschriften snel te registreren en meteen daarna contact op te nemen met bezwaarmaker om te kijken of nog een onderlinge oplossing mogelijk is. De commissie is van oordeel dat het zo spoedig mogelijk na ontvangst van het bezwaar, het bezwaar te bespreken kan leiden tot een oplossing en tot grotere burgertevredenheid. Bovendien kan het voorkomen dat snel tot conclusie wordt gekomen dat een bezwaar niet (of niet uitsluitend) een bezwaar is, maar tevens een verzoek om informatie, een aanvraag voor een besluit of een klacht.
- De commissie wijst erop dat vaak niet inzichtelijk is welke definitieve documenten onderdeel uitmaken van het besluit.
- De commissie signaleert dat ook de ondersteuning van de commissie te beperkt is en daarmee te kwetsbaar is. De commissie adviseert concrete actie te ondernemen om dit probleem (structureel) op te lossen.

Kamer 2

- Het valt de commissie op dat het nog steeds erg lang duurt voordat bezwaarschriften op zitting komen. De commissie ziet vooral bij Wmo-zaken dat er vaak lang overleg wordt gevoerd met de inwoner alvorens de zaak op zitting komt. Dit is een punt dat al eerder aan de orde is geweest. De commissie ziet hierin nog geen verbetering.
- De commissie valt op dat als een inwoner een specifieke Wmo-voorziening aanvraagt, terwijl het college een andere voorziening als passend ziet, de aanvraag door het college vaak wordt afgewezen, maar daarvoor in de plaats niet de passende voorziening toekent. Dit leidt juridisch tot een onjuist/onzorgvuldig besluit.
- De commissie ervaart dat het inlevingsvermogen van de vertegenwoordiger van het college en de mate waarin die in staat is zaken op een laagdrempelige manier uit te leggen, veel verschil kan maken bij de behandeling van een bezwaar. Dit zou in sommige gevallen zelfs een beroep kunnen voorkomen. Er zijn medewerkers die dit heel goed kunnen, maar ook medewerkers die zich hierin nog verder kunnen ontwikkelen.
- De commissie ziet nog weinig terug van wat er in de informele voorfase is besproken met bezwaarmakers. Mogelijk is het een idee om hier een vast kopje van te maken in het verweerschrift, zodat dit onderdeel altijd aan bod komt en de commissie hierover wordt geïnformeerd.



Jaarverslag Bezwaarschriftencommissie 2023



5. Aansluitend op het vorige punt, merkt de commissie over het format van het verweer van het Sociaal Domein het volgende op. In de inleiding van het verweer wordt vaak de beoordeling van de ontvankelijkheid uitvoering omschreven. Naar de mening van de commissie komt het de leesbaarheid ten goede als dit gedeelte uit het verweer wordt geschrapt. Slechts wanneer het bezwaar volgens het college niet-ontvankelijk is, is het relevant de beoordeling van de ontvankelijkheid te vermelden. In alle overige gevallen gaat de commissie ervan uit dat de ontvankelijkheid is getoetst en behoeft dit geen verdere bespreking in het verweer.
6. De commissie blijft hameren op het stappenplan van de CRvB in Wmo-zaken. Nu wordt het vooral in verweerschriften uitgewerkt, maar de commissie ziet niet terug dat de wijze waarop het onderzoek plaats vindt, ook echt langs deze stappen verloopt. In het verweerschrift kun je dit niet meer reconstrueren. De commissie vindt het een verbetering dat het stappenplan voortaan standaard is opgenomen in de onderzoeksrapportages, maar de daadwerkelijke uitwerking van de stappen ziet de commissie nog onvoldoende terug.
7. Het komt regelmatig voor dat bezwaarmakers niet komen opdagen, vooral in bijzondere bijstand-zaken. Daar kan de gemeente weliswaar niets aan doen, maar mogelijk kan hier in de informele contact-fase extra aandacht aan worden besteed door bijvoorbeeld uitleg te geven over het belang van de aanwezigheid bij een hoorzitting.
8. Dossierstukken zijn niet altijd compleet. De commissie mist soms aanvraagformulieren. Ook ziet de commissie graag dat (bijzondere) beleidsregels bij het verweer worden gevoegd. Deze zijn namelijk niet altijd online vindbaar.
9. De commissie merkt op/stelt vast dat de rol van de administratieve ondersteuning en notulist van de commissie onmisbaar is. Dankzij deze ondersteuning is de stabiliteit en continuïteit van de werkzaamheden de afgelopen jaren gewaarborgd.
10. Het valt de commissie op dat verweerschriften vaak te laat of helemaal niet worden aangeleverd en in plaats daarvan gebruik wordt gemaakt van pleitnota op de dag van de zitting. Hierdoor kan een inwoner zich onvoldoende voorbereiden op het verweer van het college. De commissie wil benadrukken dat het gebruik van pleitnota's alleen bij uitzondering moet plaatsvinden.

