

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Varenschut I".

Het ontwerpbestemmingsplan "Varenschut I" is, conform de wettelijke procedure, op 28 september 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 29 december t/m 8 februari 2012 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vijf schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
1 Reclamant 1 gedateerd 25 januari 2012, ontvangen 26 januari 2012	1. Op 10 januari 2012 heeft de raad besloten om voor dit gebied tot "industriële" planvorming over te gaan. Daar waar het in dit bestemmingsplan gaat over wettelijke regels ter zake het in stand houden van natuurwaarden, EHS, Aa-beekdal, incl. EVZ enz. lijkt het voornoemd raadsbesluit, daarmee strijdig te zijn c.q. dit conserverend bestemmingsplan te 'overrulen'.	De gemeente actualiseert momenteel haar bestemmingsplan-bestand. Voor 1 juli 2013 moet het grondgebied zijn voorzien van een actueel bestemmingsplankader. Vanwege de voortgang in de actualisering is ervoor gekozen om nieuwe ontwikkelingen zoveel als mogelijk buiten deze actualisatie te laten. Het betreft hier dan ook een conserverend bestemmingsplan. (Eventuele) nieuwe ontwikkelingen als gevolg van het recente raadsbesluit (d.d. 10-01-2012) tot aanwijzing van het gebied als (toekomstig) bedrijventerrein, zullen via een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure worden afgewogen. De planvorming hiervoor, met inachtneming van alle relevante wet- en regelgeving, zal echter nog geruime tijd in beslag nemen. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	2. De vervuilde percelen binnen het gehele bestemmingsplan dienen qua omvang en mate van verontreiniging volledig in beeld te worden gebracht inclusief de risico's voor mens, dier en plant. Harde saneringsmaatregelen dienen direct plaats te vinden en mogen derhalve niet langer worden uitgesteld.	Het (verder) onderzoek naar en de eventuele sanering van verontreinigde locaties in de gemeente Helmond zijn geregeld in het Uitvoeringsprogramma Bodemsanering 2012-2015 (UP), vastgesteld door het College van B&W op 31 januari 2012 (besluit 1205635). Dat geldt ook voor locaties in het gebied Varenschut. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	3. In het plangebied zuidelijk van en grenzend aan de Rochadeweg ligt ter hoogte van de Rochadebrug van de Kanaalomleiding de zgn. 'bouwstoffenlocatie'. Deze belt heeft een omvang van enkele tienduizenden kuubs. Volgens de Milieudienst herbergt de locatie verontreinigde grond. De stortingen zijn indertijd gedaan in strijd met de bepalingen van het nog vigerende bestemmingsplan. Legalisering dient, conform de toezegging, alsnog op korte termijn plaats te vinden. Ook sanering dient te gebeuren.	De door reclamant genoemde locatie betreft een werk in de zin van het Bouwstoffenbesluit, namelijk een nuttige toepassing van licht verontreinigd materiaal ten behoeve van de aanleg van een landschapselement. Het werk is in overeenstemming met het bestemmingsplan. De zienswijze wordt niet overgenomen.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Varenschut I".

Het ontwerpbestemmingsplan "Varenschut I" is, conform de wettelijke procedure, op 28 september 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 29 december t/m 8 februari 2012 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vijf schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	4. Het gebruik van het motorcrossterrein aan de Veldbeemd is, zoals vermeld, strijdig met het vigerende bestemmingsplan maar wordt gedoogd. De locatie is echter sterk vervuild. Enkele honderden meters verderop ligt de woonwagenlocatie Beemdweg. Er dient handhavend te worden opgetreden terwijl harde sanering z.s.m. moet worden uitgevoerd.	Het motorcrossterrein wordt in dit bestemmingsplan niet gelegaliseerd, omdat provinciale staten en de gemeenteraad dit gebied hebben aangewezen als bedrijventerrein. Het motorcrossterrein zal daarom binnen een afzienbare termijn moeten verdwijnen. Het "Motorcrossterrein Veldbeemd" is bij raadsragen van GroenLinks in 2010 aangeduid als voormalige stortlocatie van Hatema en Gamma. Om die reden is het terrein onderdeel geworden van de gemeentelijke werkvoorraad bodemsanering. In het reeds eerder genoemde Uitvoeringsprogramma Bodemsanering 2012-2015 is de locatie opgenomen als "Keersluisweg (motorcrossterrein)" met locatiecode AA079403355. Als eerste stap in de aanpak is in 2012 een historisch vooronderzoek geprogrammeerd naar bodembedreigende activiteiten in het verleden. Zo nodig zullen vervolgacties worden geprogrammeerd conform de systematiek van het Uitvoeringsprogramma. De zienswijze wordt niet overgenomen.
2 Reclamant 2 gedateerd 7 februari 2012 o ontvangen 8 februari 2012	1. M.A.C. "De Helm" is een motorsportvereniging die sinds 1968 in Helmond is gevestigd. Via vele nationale en internationale motorsportevenementen heeft de vereniging Helmond jaren achtereen via TV beelden in de pers gepromoot. Daarnaast heeft de vereniging als initiatiefnemer er landelijk toe bijgedragen dat motorsportkoepels werden samengevoegd, de motorsport in Nederland een heldere positie verkreeg en mede daardoor voor overheden beter beheersbaar is geworden. Sinds de jaren tachtig is het motorcrossterrein gevestigd op de hoek Keersluisweg/Veldbeemd.	Zienswijze is ter kennisname.
	2. In het ontwerpbestemmingsplan staat aangegeven dat het motorcrossterrein (dat de vereniging gedeeltelijk huurt van de	Op 7 juli 2011 zijn de plannen voor een bedrijventerrein op Varenschut door de provincie opgenomen in de Structuurvisie

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Varenschut I".

Het ontwerpbestemmingsplan "Varenschut I" is, conform de wettelijke procedure, op 28 september 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 29 december t/m 8 februari 2012 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vijf schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	gemeente) niet onder het legitieme gebruik wordt gerekend, en om die reden niet zal worden gelegaliseerd. In een reactie op dit ontwerpplan geeft de provincie Noord-Brabant aan dat er een keuze moet worden gemaakt om ofwel te handhaven, waarbij het terrein in overeenstemming wordt gebracht met de nieuw geplande bestemming door het in te richten als bos, of het gebruik te legaliseren. In het verleden heeft de gemeente al eens geprobeerd een bestemmingsplan te realiseren voor het motorcrossterrein, maar de provincie was het er destijds niet mee eens. Nu de provincie het college adviseert een keuze te maken en het gebruik eventueel te legaliseren, heeft het college om onbekende redenen deze intentie momenteel niet.	Brainport Oost. Op 10 januari 2012 heeft de gemeenteraad hier ook mee ingestemd. Legalisering is daarom niet mogelijk. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	3. De locatie is geheel landschappelijk ingericht en is destijds in nauw overleg met de gemeente gekozen. Het gebruik heeft nooit tot problemen geleid.	Zie het antwoord bij punt 2. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	4. Bepleit wordt om het huidige motorcrossterrein om hieronder nog even samenvattende redenen te legaliseren: a. omdat de provincie in haar becommentariëring de mogelijkheid tot legalisering nadrukkelijk heeft bevestigd b. omdat de locatie momenteel al landschappelijk is ingericht c. omdat de vereniging ook rechten heeft als huurder van een gedeelte van het terrein. d. omdat de gemeente al die jaren de vereniging heeft gedoogd.	Zie het antwoord bij punt 2. De zienswijze wordt niet overgenomen.
3 Reclamant 3 Gedateerd 3 januari 2012	1. Geadresseerde pleit om het gebied ten zuiden van de Rochadeweg de status "Natuurgebied" te geven. De verbeelding van dit gebied geeft de huidige situatie totaal niet weer, maar de beschreven natuurwaarden in de toelichting geven dit wel weer. Bijgevoegd is een aantal kaarten en luchtfoto's die de actuele situatie beter weergeven.	Dit bestemmingsplan is een conserverend plan, wat betekent dat de bestemmingen zoals deze waren in het oude plan worden getoetst aan de feitelijke situatie en bij afwijking worden getoetst of eventueel legalisering aan de orde is. De feitelijke situatie is goed weergegeven. De zienswijze wordt niet overgenomen.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Varenschut I".

Het ontwerpbestemmingsplan "Varenschut I" is, conform de wettelijke procedure, op 28 september 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 29 december t/m 8 februari 2012 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vijf schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
4 Reclamant 4 Gedateerd 2 februari, ingekomen 6 februari 2012	1. Binnen het plangebied zijn een aantal leggerwaterlopen gelegen. Binnen de verschillende bestemmingen (waar de watergangen zijn gelegen) graag deze mogelijk maken onder de bestemmingsomschrijvingen.	De bestemmingsomschrijvingen voor dergelijke waterlopen ontbreekt bij de bestemmingen "Bos" en "Recreatie". Deze zullen hierop worden aangepast. De zienswijze wordt overgenomen.
5 Reclamant 5 Gedateerd 7 februari, ingekomen 10 februari	1. Ondergetekende treedt graag in contact met de ambtenaren die betrokken zijn bij het tot stand komen en uitvoeren van een en ander. Verwezen wordt naar een schrijven van geadresseerde aan dhr. J. Roefs van 3 december 2011. Volgens geadresseerde zijn de bewoners van het betrokken terrein tot op heden niet geïnformeerd over de plannen.	De reactie is doorgegeven aan de betreffende planoloog. Zodra het planproces zodanig is gevorderd dat hierover informatie kan worden gegeven, zal contact met omwonenden worden opgenomen. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	2. In alle gesproken woorden en geschreven stukken wordt voorbijgegaan aan de archeologische waarde die het huis van geadresseerde heeft, dat vermoedelijk dateert van voor 1825.	Het ontwerpbestemmingsplan "Varenschut I" vermeldt geen aan het pand Kanaaldijk Zuid-Oost 4 verbonden bijzondere monumentale waarden bij het ontbreken van enig op het pand betrekking hebbend beschermend regime. Een bestemmingsplan vormt niet het instrument om hierin te voorzien. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	3. In de hier bovenvermelde brief wordt ook de natuurwaarde van de driehoek tussen de Rochadeweg en de beide kanalen beschreven. Gevraagd wordt wat dit te maken heeft met de Strategische Milieuvisie 2007-2011 van de gemeente Helmond?	Het ontwerp bestemmingsplan "Varenschut 1" is niet in tegenspraak met Strategische Milieuvisie 2007-2011. Het ontwerp bestemmingsplan is conserverend van karakter en sluit nauw aan bij de bestaande situatie. Op die manier zijn bestaande natuurwaarden niet in het geding. De betekenis van de Nieuwe Aa als ecologische verbindingszone is expliciet opgenomen. De zienswijze wordt niet overgenomen.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Varenschut I".

Het ontwerpbestemmingsplan "Varenschut I" is, conform de wettelijke procedure, op 28 september 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 29 december t/m 8 februari 2012 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vijf schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	4. Verwezen wordt naar een brief van geadresseerde aan Ling Ko van 9 december 2011. In deze brief wordt bezwaar gemaakt tegen de opzettelijk gebruikte term "Varenschut" door de gemeentelijke planologen. Dat het Oude aan weerszijden van de Zuid-Willemsvaart gelegen Stipdonk bij Varenschut zou horen vormt een gewilde spraakverwarring. Hoe de grenzen van Varenschut I, II en III lopen en waarom zij zo tot stand zijn gekomen is niet te achterhalen.	Voor de naamgeving van dit bestemmingsplan geldt dat het een actualisering is van het vigerende bestemmingsplan "Varenschut". Deze naam is voor de bestemmingsplansystematiek aangehouden. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	5. Bij het publiceren van de plannen is zo lang gewacht dat betrokkenen er zeker geen kennis van konden nemen.	Dit conserverende bestemmingsplan, dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, heeft geen betrekking op nieuwe ontwikkelingen. Dit bestemmingsplan is volgens de wettelijke regels van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld en doorloopt de procedure zoals deze wet voorschrijft. Zo is er o.a. op 19 januari 2011 een vooraankondiging gepubliceerd in de Trompetter over dit plan. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	6. Verwezen wordt naar een schrijven van Lambert Cox d.d. 11 december 2011. Dit schrijven gaat over de natuurwaarde van het gebied.	Ter kennisname. Overigens gaat dit schrijven over de nieuwe ontwikkelingen die in dit voorliggende bestemmingsplan niet aan de orde zijn. Zienswijze is ter kennisname.
	7. Verwezen wordt naar het artikel van John Graat in het Helmonds Dagblad d.d. 15 december 2011 over de aanwezige natuur.	Zie het antwoord bij punt 6. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	8. Verwezen wordt naar de argumenten voor het opstellen van een amendement op het Raadsvoorstel 6, van de raadsvergadering op 10 januari 2012 van F. van Tuijl, H. Kuipers en L. Cox van 3 januari 2012.	Zie het antwoord bij punt 6. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	9. Wat blijft er in het besluit van 10 januari over van het hier genoemde: de visuele entree vanuit het zuiden verbeteren?	Dit bestemmingsplan maakt nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk. Wat op 10 januari 2012 door de raad is besloten is niet van invloed op het nu voorliggende conserverende

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Varenschut I".

Het ontwerpbestemmingsplan "Varenschut I" is, conform de wettelijke procedure, op 28 september 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 29 december t/m 8 februari 2012 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vijf schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		bestemmingsplan. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	10. Wat is er inhoudelijk terecht gekomen (in hectares) van "met een groen en een blauw karakter"?	Zie het antwoord bij punt 9. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	11. De zuidpunt van het gebied, waar de Aa door het gebied loopt, is ingericht als een moerassig natuurgebied, met bosschages en poelen. Verzuimd is echter te vermelden dat hier een oude arm van de Aa ligt, een stuw met 5 poorten, een stuwmeer met een diepte van 2 meter, een afwateringskanaal met een diepte van 1,8 m en een pompgemaal.	Ter kennisname. De toelichting van een bestemmingsplan heeft niet tot doel om uitputtend te zijn. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	12. Bij de beschrijving van "Landschap en groen" is er voor de tweede maal eenzelfde omissie: de oude Aa (niet de Beemd-Aa), de stuw, het stuwmeer en het afwateringskanaal met gemaal. Waarom wordt dit hier zo genoemde onderdeel van de ecologische verbindingzone binnen de Groene Hoofdstructuur in het plan van 10 januari niet geëerbiedigd? Graag uitleg. De in de volgende alinea beschreven beschermde bomen spelen in het goedgekeurde amendement op dit ogenblik geen enkele rol.	Zie het antwoord bij punt 9. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	13. In verband met de problematische waterstanden binnen het gebied (zie de alinea grondwater) verdient het aanbeveling om de aanwezige waterkeringen en overloopmogelijkheden, zoals de Oude Aa, de oude stuw, het stuwmeertje en het afwateringskanaal niet alleen te handhaven, maar zelfs uit te breiden. Dit ook in verband met de "Ijsvogelbroedwanden" die al gerealiseerd zijn en nog op stapel staan.	De suggestie is voorgelegd aan de betreffende afdeling. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	14. Archeologische aandacht vraagt wel een klein deelgebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde (categorie 3). Het betreft het gebied bestaande uit de kadastrale percelen Helmond, sectie S, nrs. 79, 100 en 101, aangeduid als "Watermolen Stipdonk". In de stukken van 10 januari wordt niet ingegaan op deze historische en archeologische waarden.	Zie het antwoord bij punt 9. De zienswijze wordt niet overgenomen.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Varenschut I".

Het ontwerpbestemmingsplan "Varenschut I" is, conform de wettelijke procedure, op 28 september 2011 gepubliceerd en heeft vanaf 29 december t/m 8 februari 2012 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn vijf schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
6 Reclamant 6 Gedateerd 8 februari 2012, Ingekomen 13 februari 2012	1. Voor de inhoudelijke afweging of het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de provinciale belangen, baseert de provincie zich op de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011. In voorliggend bestemmingsplan zijn twee hondensportverenigingen opgenomen. In het vigerende plan werd dit gebruik al mogelijk gemaakt. In de vigerende regeling was het mogelijk om ten behoeve van de bestemming drie gebouwen van ieder maximaal 50 m2 op te richten. In voorliggend plan wordt de mogelijkheid geboden om drie gebouwen van ieder maximaal 100 m2 op te richten. Bij uitbreidingsmogelijkheden van de bebouwing is kwaliteitsverbetering ingevolge 2.2. van de Verordening vereist. Dit ontbreekt in het plan.	Uit dossieronderzoek is gebleken dat op 17 juli '97 er twee vergunningen voor een clublokaal van 47 m2 zijn afgegeven en één vergunning voor een clublokaal van 98 m2. Deze vergunning is afgegeven in overeenstemming met het bestemmingsplan. Ze zijn getoetst aan het toen vigerende bestemmingsplan "Hoofdzaken Someren". In het goedkeuringsbesluit van 9 september 1996 (kenmerk nrs. 155548/166341) van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant geven zij het volgende aan: "artikel 11 Bos II: De bebouwingsmaat van 50 m2 welke opgenomen is in artikel 11 komt niet overeen met de bebouwingsmaat van 100 m2 zoals vermeld in het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Wij verzoeken de gemeente dan ook om dit bij een eerstvolgende planherziening conform het raadsbesluit aan te passen." Dit is dus bij deze gebeurd. De zienswijze wordt niet overgenomen.
	2. In de bestemmingsomschrijving van artikel 14 Waarde – Ecologie dat naast voor ontwikkeling van ecologische waarden de aangewezen gronden ook bestemd zijn voor behoud en herstel van ecologische waarden. In het plangebied komen verschillende terreinen EHS voor, waaronder met opgaande beplanting. Bij de lijst van vergunningplichtige werken ontbreekt 'het vellen of rooien van houtgewas en andere opgaande beplanting'. Een dergelijke bepaling is wel opgenomen in het vigerende bestemmingsplan in artikel 22, lid 1 sub f.	De betreffende passage zal worden toegevoegd aan artikel 14.3.1 van de planregels. De zienswijze wordt overgenomen.